

ИЗМЕРЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО «ЗЕЛЕННОГО» РОСТА: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ

Г. А. Фоменко, д. г. н., проф., научный руководитель ООО «Научно-производственное предприятие «Кадастр», г. Ярославль, info@nppkad.ru,

М. А. Фоменко, к. г. н., доц., заместитель директора ООО «Научно-производственное предприятие «Кадастр», г. Ярославль info@nppkad.ru,

А. А. Терентьев, старший научный сотрудник НИУ ВШЭ, г. Москва aterentiev@hse.ru,

Е. А. Арабова, старший научный сотрудник ООО «Научно-производственное предприятие «Кадастр», info@nppkad.ru

Начавшийся переход наиболее развитых стран к инклюзивному «зеленому» росту предъявляет новые требования к информационно-аналитическому обеспечению природоохранной деятельности. Показано, что в условиях появления новых критических технологий отставание с изменениями в статистическом и ведомственном учете влечет за собой появление «черных лебедей» в измерении отношений в системе «Общество — Природа». Важнейшая задача — развитие на базе методологии эколого-экономического учета системы показателей «зеленого» роста.

The beginning transition of developing countries to inclusive green growth requires new standards of informational and analytical support of environmental management. In the conditions of new critical technologies the lack of changes in statistical and departmental accounting leads to appearance of black swan events in the evaluation of the human-environment system. The most important goal is to develop the system of green growth indicators on the basis of methodology of Environmental Economic Accounting.

Ключевые слова: устойчивое развитие, зеленый рост, система эколого-экономического учета (СЭЭУ), экологизация экономики, инклюзивный рост.

Keywords: sustainable development, green growth, the System of Environmental-Economic Accounting (SEEA), economy greening, Inclusive growth.

Вступив в XXI век, человечество начинает осознавать глобальный характер многих процессов деградации и разрушения природной среды, обеднения генетического фонда планеты. В современном динамичном мире устойчивость все чаще рассматривается не столько как стабильность, сбалансированность, сколько как способность систем к выживанию, адаптации и развитию в условиях непредвиденных изменений и даже катастрофических событий. Чтобы достигнуть устойчивого развития, т. е. добиться благополучной жизни в пределах экологических возможностей планеты, потребуются принципиальные преобразования существующих систем производства и потребления, которые, в свою очередь, являются коренной причиной опасного воздействия на окружающую среду и климат. Такие преобразования предполагают глубокие изменения основных общественных институтов, практических подходов, технологии, политики, образа жизни и мышления¹.

Важнейший шаг — это принятие Генеральной ассамблеей ООН в сентябре 2015 г. Целей устойчивого развития (ЦУР) и итогового документа «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Их достижение предполагает «зеленые» инновации, качественное прогнозирование и новые эффективные партнерские отношения между корпорациями, правительствами, территориальными сообществами и другими группами интересов. В своем выступлении на 70-ом заседании Генеральной Ассамблеи ООН 28 сентября 2015 г. Президент Российской Федерации В. В. Путин подчеркнул необходимость перехода на принципиально новые природоподобные технологии, «которые не наносят урон окружающему миру, а существуют с ним в гармонии и позволят восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой».

Во многом учитывая глобальные изменения, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации

¹ Доклад «Окружающая среда Европы, состояние и перспективы 2015», Брюссель, 2015.

(утв. Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 638) определены национальные интересы и стратегические приоритеты, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности Российской Федерации и обеспечение устойчивого развития на долгосрочную перспективу (п. 1); в число стратегических национальных приоритетов включена экология живых систем и рациональное природопользование, реализация которых предполагает системный подход (п. 31). При этом важная роль отводится развитию промышленно-технологической базы и национальной инновационной системы, модернизации и развитию приоритетных секторов экономики; особо подчеркивается важность повышения эффективности государственного регулирования в целях достижения устойчивого экономического роста (п. 58). Решение поставленных задач требует уточнения понятийных категорий, отражающих качество роста, а также корректировки подходов к информационному обеспечению транзита к новому состоянию общества.

Уточнение понятий «зеленый» рост, «зеленая» экономика и инклюзивный рост. Сегодня под экологически ориентированной экономикой обычно понимается низкоуглеродная экономика с эффективным использованием природных и иных ресурсов. Переход к безуглеродной энергетике оборачивается двойной выгодой: возобновляемые источники энергии способны не только обеспечить человечество энергией, не усугубляя проблемы изменения климата, но и способствовать экономическому росту, создавая новые рабочие места и улучшая условия жизни людей. Экологизация экономики в качестве основной задачи ставит повышение/снижение ценности природного капитала, предлагая лучшие условия для устойчивого роста и стремясь сохранить окружающую среду, с пониманием важности сохранения гарантий устойчивого производства для будущих поколений.

В последние 20 лет научные понятия экологической экономики, которая была первоначально ограничена академическими кругами², сегодня доминируют в политических и экономических повестках дня на различных международных форумах. Это связано с тем, что гло-

² Впервые термин «зеленая» экономика был использован в работе Pearce D. et al. «Blueprint for a Green Economy», Earthscan Publications Limited», которая вышла в 1989 г. в Великобритании.

бальный финансовый кризис, начавшийся в 2008 г., привел к пересмотру прежнего мнения о направлениях решения финансовых и природоохранных проблем. Группа 20 (G-20) впервые в 2010 г.³ рассмотрела проблемы охраны окружающей среды и переход к экологически ориентированной экономике как способ преодолеть текущий экономический кризис. США обязались ассигновать 59 млрд долл. на комплекс мер по стимулированию возобновимой энергетики. Точно так же Президент Китая Ху Цзинь Тао объявил, что страна выделяет значительные суммы для решения экологических проблем⁴.

Процесс экологизации экономики начался в наиболее экономически развитых странах мира, получая все более широкое распространение. Международные организации вносят свой вклад в развитие данных идей. При этом структуры ООН (ЮНЕП) наибольшее предпочтение отдают термину «зеленая» экономика; тем временем международные организации, такие как G20⁵, OECD или АРЕС⁶ обращаются к понятию «зеленого» роста. Более того, инициативу такого перехода все больше начинает брать на себя международный бизнес (точнее его часть, заинтересованная в таком сценарии развития), иницилируя изменения в национальных законодательствах и международных соглашениях, а также включая экологические составляющие в свою деятельность и принимая соответствующие добровольные обязательства. Тем самым к настоящему времени сформировались различные системы взглядов

³ Доклад G-20 составлен министрами финансов и президентами Центральными банками 19 стран и Европейского союза, а именно: Германия, Саудовская Аравия, Аргентина, Австралия, Бразилия, Канада, Китай, Соединенные Штаты Америки, Франция, Индия, Индонезия, Италия, Япония, Мексика, Соединенное Королевство, Республика Корея, Россия, Южная Африка, Турция.

⁴ «G-20, экологически ориентированная экономика, чтобы спасти планету», в El Informador. 2 апреля 2010. <http://www.informador.com.mx/tecnologia/2009/91440/6/g20-economia-verde-para-salvar-el-planeta.htm>.

⁵ Встреча на высшем уровне G-20, проведенная в Каннах, Франция, рассмотрела проблему «зеленого» роста как приоритет его политической и экономической повестки дня.

⁶ Азиатско-Тихоокеанский Форум Экономического сотрудничества (АРЕС) также включал проблему «зеленого» роста в повестку дня: заседания АРЕС в 2011 г. (Вашингтон, округ Колумбия, Сан-Франциско, Калифорния и др.), на встрече АРЕС (Гонолулу, Гавайи, 2011 г.). Основное внимание работы форума было сосредоточено на достижении результатов в области укрепления региональной экономической интеграции и расширения торговли, поддержке «зеленого» роста, а также расширения сотрудничества в сфере регулирования.

и концептуальные трактовки относительно экологизации экономики; наибольшего внимания, в контексте проводимых исследований, заслуживают позиции ЮНЕП, ОЭСР и Латино-американской экономической системы (ЛАЭС). Иными словами, различные трактовки понятия экологизации экономики (табл. 1) объединяют взгляды и подходы различных стран, а также групп интересов.

Особое место в сфере экологизации экономики стран — членов ОЭСР и стран — партнеров Организации занимает работа в области разработки и использования показателей «зеленого» роста, сопоставимости данных различных стран и разных секторов экономики. Показатели «зеленого» роста предоставляют информацию о взаимосвязи между экономическим ростом и состоянием окружающей среды. Для интерпретации в рассматриваемых целях они должны оцениваться в социально-экономическом контексте страны. Поскольку показатели могут служить различным целям и использоваться по-разному, ряд потенциально полезных показателей весьма обширен.

В связи с тем, что ОЭСР ставит задачу достижения сбалансированного охвата двух измерений зеленого роста — «экологизации» и

«роста», а также их основных элементов, особое внимание уделяется показателям, выражающим взаимосвязь между этими двумя составляющими, а также мониторингу ключевых проблем общего соответствия принципам «зеленого» роста в странах ОЭСР и в странах-партнерах. Подобная система измерения прогресса сочетает основные элементы «зеленого» роста с базовыми принципами ведения учета и национальных счетов на основе модели «нагрузка—состояние—отклик».

Основными «определителями» значимости для каждого показателя «зеленого» роста являются его соответствие мерам применяемой политики, аналитическая значимость и измеримость. Охват применяемых ОЭСР показателей весьма широк — от продуктивности ресурсов до инноваций и занятости населения. Для предстоящей разработки национального набора показателей «зеленого» роста для России стоит особо остановиться на основных группах показателей, применяемых ОЭСР.

ОЭСР определила, что подходы, стимулирующие «зеленый» рост, должны быть основаны на всестороннем анализе, сопровождаться развитой концептуальной системой и быть в состоянии получать и передавать четкие сигнала

Таблица 1

Анализ основных подходов к понятию экологизации экономики

Понятие	«Зеленая» экономика	«Зеленый» рост	Инклюзивный рост
	ЮНЕП	ОЭСР	ЛАЭС
Определение	Экономика, которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость, и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и ее обеднение. Это система экономической деятельности, связанной с производством, распределением и потреблением товаров и услуг, которая приводит к улучшению благосостояния человека в долгосрочной перспективе, при этом, не подвергая будущие поколения значительным экологическим рискам и экологическому дефициту; она безвредна для окружающей среды, экологична и социально справедлива.	Зеленый рост означает стимулирование экономического роста и развития, обеспечивая при этом сохранность природных активов и бесперебойное предоставление ими ресурсов и экосистемных услуг, от которых зависит наше благополучие. Он должен катализировать инвестиции и инновации, которые лягут в основу устойчивого роста и приведут к возникновению новых экономических возможностей.	Инклюзивный рост — экономический рост, который создает возможность для всех континентов населения и более справедливо распределяет в обществе преимущества от увеличенного благосостояния как в денежном, так и в неденежном выражении
Устойчивое развитие	Концепция «зеленой» экономики не заменяет устойчивого развития; в настоящее время растет понимание того, что достижение устойчивости почти целиком опирается на оптимизацию экономики. Устойчивость является жизненно важной долгосрочной целью, но необходимо работать над экологизацией экономики, чтобы достичь ее. «Зеленая» экономика не является заменой устойчивому развитию. Скорее, это способ понять развитие на национальном, региональном и глобальном уровнях и те способы, которые способствуют реализации Программы действий 21.	Устойчивое развитие представляет собой важный контекст для «зеленого» роста. Стратегия «зеленого» роста ОЭСР разрабатывает четкую и целенаправленную программу для достижения ключевых целей устойчивого развития. «Зеленый» рост не был задуман в качестве замены для устойчивого развития, скорее, его следует рассматривать как его подсистему. Он более узкий по своему охвату и включает в себя оперативную политическую программу действий, которая может помочь достичь конкретного, поддающегося измерению прогресса на стыке экономики и окружающей среды.	Устойчивое развитие является и будет оставаться идеальной парадигмой и конечной целью, которая должна быть достигнута общественностью и каждой из стран. Концепция инклюзивного роста является механизмом для достижения устойчивого развития.

лы как лицам, принимающим решения, так и широкой общественности. В соответствии с этими целями ОЭСР выбрала показатели в четырех областях, сгруппированные по следующим темам:

- **Основа природных активов** — для характеристики запасов природных ресурсов и оценки природного капитала;

- **Продуктивность окружающей среды и ресурсов** — для определения реальной экологической эффективности использования природных ресурсов и ограничений как производства, так и потребления;

- **Экологическое измерение благосостояния людей** — для оценки значения окружающей среды для жизни людей;

- **Экономические возможности и ответные политические меры**, которые могут использоваться для обеспечения эффективности политики «зеленого» роста и выявления тех областей, где достигаются наиболее значимые результаты.

О высоком потенциале российской экономики в переходе к устойчивому экономическому росту говорится в экономическом обзоре ОЭСР (2016); отмечается, что для этого укрепления необходимы структурные реформы, направленные на снижение зависимости от ренты, получаемой от добычи полезных ископаемых. Это требует повышения энергоэффективности и производительности труда, основанных на конкуренции и росте инвестиций, а также соответствии профессиональных навыков и квалификации профессиональным требованиям.

Новое информационное обеспечение. Все это сформировало соответствующий запрос на информацию. В методологическом плане это означает расширение рамок охвата и смещение фокуса рассмотрения на всех этапах работы с информационными ресурсами — начиная с выбора необходимых данных, их обобщения, анализа и интерпретации, тем самым определяя необходимость нового подхода к информационно-аналитическому обеспечению. Необходимые сведения включают в себя, наряду с экологическими показателями, данные о состоянии запасов различных видов природных ресурсов (как составляющих природного капитала регионов и страны в целом), направлениях и темпах их использования в экономике, получаемых доходах и т.п. Такое информационное обеспечение предполагает целеориентированный синтез показателей устойчивого развития и «зеленой» экономики, экологических показателей, а также специальных социо-

культурных измерений, наряду с решением вопросов систематизации и актуализации данных для эффективного управления. Важнейшим элементом нового информационного синтеза является правильное определение и обоснование системообразующей платформы.

Ключевую роль при этом играет система эколого-экономического учета (СЭЭУ), представляющая собой базу принятия экологически обоснованных решений по управлению процессами социально-экономического развития, а также группа специализированных показателей «зеленого» роста и других статистических данных, имеющих отношение к рассматриваемой сфере.

Система эколого-экономического учета (СЭЭУ) как базовая информационная платформа принятия решений по экологизации экономики. Система эколого-экономического учета описывает отношения в сложной, нелинейной системе Общество — Природа; сетевая структура связывает СЭЭУ всех уровней — от глобального до локального. Каждая из них формирует типовой набор схожих элементов, повторяющихся на нижележащих уровнях территориальной организации, таким образом, что их части на любом уровне по форме напоминают целое. В то же время элементы СЭЭУ различаются в зависимости от широко понимаемых географических условий, присущих конкретным территориям. Это позволяет каждой отдельной территориальной СЭЭУ выполнять функции системообразующей и структурирующей информационной базы в сфере природопользования и охраны окружающей среды на конкретной территории, на что обращалось специальное внимание в рекомендациях европейских статистиков⁷.

Такая платформа формируется имеющимися сведениями и данными, обеспечивая результативное сопряжение различных информационных систем в области территориального и отраслевого управления. Являясь открытой, она актуализируется по мере возникновения потребностей в новых данных и оценочных показателях со стороны природно-ресурсного управления. Именно платформа СЭЭУ подходит для нового синтеза экологической и экономической информации, формируя показатели,

⁷ Следует предпринимать попытки измерения устойчивого развития не только на уровне страны, но и на местном и региональном уровне, а также на уровне предприятий (корпоративная социальная ответственность) и домохозяйств. (Рекомендации Конференции европейских статистиков для измерения устойчивого развития. ООН, 2014).

характеризующие риски экологически и социально опасной истощимости природного капитала, которым уделяется значительное внимание в «зеленой» экономике.

В практическом отношении можно выделить ряд дополнительных предпосылок признания за СЭЭУ системообразующего значения. Во-первых, в условиях перехода к «зеленой» экономике именно система эколого-экономического учета все чаще рассматривается в качестве базовой платформы для расчета показателей «зеленого» роста. Во-вторых, важнейшей задачей развития системы экологической статистики признано информационное обеспечение СЭЭУ. Развитие совместной системы экологической информации (SEIS)⁸ и других аналогичных интерактивных информационных ГИС может существенно повысить качество первичной информации о состоянии окружающей природной среды. Интеграция получаемых данных с СЭЭУ позволит актуализировать их и придать им системный характер для потребностей природно-ресурсного управления. В-третьих, базовая методология СЭЭУ позволяет, благодаря применению теории полной экономической ценности, получать данные о поведенческих предпочтениях в сфере природопользования, тем самым предоставляя информацию для учета региональных особенностей. В-четвертых, СЭЭУ, выстраиваясь по территориальному принципу как иерархически организованная система, отражает широко понимаемые географические условия территорий как комплекс природных, экономических, социальных и культурных характеристик.

Центральная основа СЭЭУ-2012 обеспечивает расчет многих показателей «зеленой» экономики. Некоторые показатели прямо интегрированы в отдельные счета СЭЭУ в форме агрегатных показателей (например, для экономики в целом, балансирующие статьи), другие могут быть рассчитаны в качестве соотношений между переменными из различных счетов эколого-экономического учета или путем сопоставления данных со счетов СЭЭУ с данными системы национальных счетов. Таким образом, использование общих концепций, определений и классификаций является залогом актуальности СЭЭУ как информационно-аналитической платформы, поскольку финансовые и натуральные данные могут легко совмещаться в согласованном формате, к примеру, для расчета соотношений интенсивности и продуктивности. При этом показатели макроуров-

⁸ <http://ec.europa.eu/environment/seis>



Этапы формирования системы показателей «зеленого» роста

ня легко поддаются разбивке по экономическим секторам и отраслям, что позволяет отслеживать структурные изменения во времени, анализировать нагрузку на окружающую среду со стороны различных отраслей, а также отделять эффективность мер государственного регулирования. Это особенно важно для определения эффективности и экономической действенности стратегий развития, проведения структурного анализа политики.

Система показателей инклюзивного «зеленого» роста формируется на основе аналогичной системы показателей ОЭСР и с использованием статистических показателей Российской Федерации, отражающих ценность природного капитала в аспекте потребления природных ресурсов и оказания антропогенной нагрузки. Формирование в Российской Федерации системы показателей «зеленого» роста предполагается в четыре этапа (рисунок).

При этом должен соблюдаться ряд базовых принципов: ориентация на потребности статистического наблюдения, комплексный характер, иерархичность, гибкость и подвижность, простота использования и эффективность. Выбор каждого из показателей осуществляется с учетом его стратегического значения, целесообразности с аналитической точки зрения и измеримости (табл. 2).

Разработка системы показателей «зеленого» роста предполагает отбор существующих показателей, имеющихся в федеральной статистической отчетности и административных источниках, и новых показателей, необходимых для внедрения в российскую статистическую практику в перспективе (табл. 3). По каждому из показателей должны быть определены алгоритмы их формирования, представляющие собой схемы расчета с указанием источников информации.

Общие принципы выбора показателей

Стратегическое значение	Показатели должны иметь важность для политики, и в частности: <ul style="list-style-type: none"> • обеспечивать сбалансированный охват ключевых характеристик «зеленого» роста; • быть наглядными и прозрачными, т.е. пользователи должны быть способны оценить значение величин показателей и их изменения во времени; • служить основой для сопоставлений с другими странами; • допускать возможность адаптации к ситуации в той или иной стране и анализа при различных уровнях детализации и агрегирования
Целесообразность с аналитической точки зрения	Показатели должны быть целесообразными с аналитической точки зрения и обоснованными. Кроме того, должна быть возможна их увязка с экономическим и экологическим моделированием и прогнозированием
Измеримость	В основе показателей должны лежать данные, которые имеются в наличии или могут быть получены с небольшими затратами, качество которых не вызывает сомнения и которые регулярно обновляются

Источник: На пути к зеленому росту: Мониторинг прогресса: показатели ОЭСР / ОЭСР. 2011.

Предложения по системе показателей «зеленого» роста в Российской Федерации

Система показателей инклюзивного «зеленого» роста	
Существующие в РФ показатели	Новые показатели
<ol style="list-style-type: none"> 1. Углеродная эффективность, привязанная к производству ВВП на единицу выбросов CO₂, связанных с потреблением энергии. 2. Энергоэффективность (ВВП на единицу общих запасов первичной энергии). 3. Энергоемкость по секторам (промышленность, транспорт, домохозяйства, услуги). 4. Доля возобновляемой энергии относительно общих запасов первичной энергии в производстве электроэнергии. 5. Интенсивность образования отходов и коэффициенты регенерации отходов по секторам, на единицу ВВП или добавленной стоимости, на душу населения. 6. Эффективность использования водных ресурсов: добавленная стоимость на единицу затраченной воды, по секторам. 7. Ресурсы пресной воды: наличные возобновляемые ресурсы подземных и поверхностных вод и объемы их потребления. 8. Лесные ресурсы: занимаемая площадь и объем лесных ресурсов; изменения во времени. 9. Минеральные ресурсы: наличные глобальные запасы металлических минералов, промышленных минералов, ископаемого топлива, критически важного сырья и темпы их добычи. 10. Земельные ресурсы: <ul style="list-style-type: none"> — искусственное преобразование покрова; — землепользование: статус земель и изменение целей землепользования. 11. Почвенные ресурсы: <ul style="list-style-type: none"> — степень утраты верхнего слоя почвы на с/х и иных землях, — площадь с/х земель, подверженных водной эрозии, в разбивке по классам опасности. 12. Ресурсы дикой природы: <ul style="list-style-type: none"> — тенденции в состоянии популяций птиц — лесных, обитающих в с/х угодьях, гнездящихся, — виды, находящиеся под угрозой исчезновения, в % от известных или учтенных видов, — изменение численности популяций. 13. Воздействие загрязнения воздуха на население. 14. Доступ к услугам канализации и питьевого водоснабжения: <ul style="list-style-type: none"> — население, подключенное к системам водоотведения и очистки стоков, — население, пользующееся устойчивым доступом к чистой питьевой воде. 15. Природоохранные инновации во всех секторах. 16. Валовая добавленная стоимость в секторе экологических товаров и услуг (% ВВП). 17. Экологические налоги: <ul style="list-style-type: none"> — поступления по экологическим налогам (% ВВП, % всех налоговых поступлений) — структура экологических налогов (по базе налогообложения). 18. Цены на энергию и энергоносители (доля налогов в конечных ценах). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Углеродная эффективность, привязанная к спросу — Реальный доход на единицу выбросов CO₂, связанных с потреблением энергии. 2. Эффективность использования материалов (не энергоносителей), привязанная к спросу (всеобъемлющий показатель; первоначальные единицы в физическом выражении). Реальный доход на единицу затраченных материалов. 3. Эффективность использования материалов (не энергоносителей), привязанная к производству (внутреннему). ВВП на единицу затраченных материалов: <ul style="list-style-type: none"> — биотические материалы: продовольствие, другая биомасса, — абиотические: металлические минералы, промышленные минералы. 4. Потоки и балансы нутриентов (N, P): балансы (N, P) в сельском хозяйстве на единицу с/х земель и относительно изменения объемов агропроизводства. 5. Многофакторная производительность с учетом экологических услуг (всеобъемлющий показатель; первоначальные единицы в денежном выражении). 6. Индекс природных ресурсов (всеобъемлющий показатель, в денежном выражении). 7. Рыбные ресурсы: доля рыбных запасов, находящихся в безопасных экологических пределах (в мировом масштабе). 8. Подверженность населения природным или промышленным рискам и соответствующие экономические издержки. 9. Финансирование исследований и разработок, имеющих значение для «зеленого» роста: <ul style="list-style-type: none"> — возобновляемая энергетика (% НИОКР в сфере энергетике), — природоохранные технологии (% всего объема НИОКР, по направлениям), — многоцелевые исследования и разработки в частном секторе (% всего объема НИОКР). 10. Патенты, имеющие значение для «зеленого» роста (% заявок, представленных страной в рамках Договора о патентной кооперации): <ul style="list-style-type: none"> — многоцелевые патенты и относящиеся к охране окружающей среды, — структура портфеля патентов природоохранного характера. 11. Занятость в секторе экологических товаров и услуг (% общей занятости). 12. Официальная помощь в целях развития, имеющая значение для зеленого роста. 13. Углеродное финансирование, имеющее значение для зеленого роста. 14. Прямые иностранные инвестиции, имеющие значение для «зеленого» роста.

Примечание: наименование показателей приведено в соответствии с Green Growth Indicators 2014: (Russian version), OECD Publishing, Paris, 2016

Разработанная система показателей должна пройти апробацию на федеральном уровне и уровне субъектов РФ, по результатам которой будет выполнена ее корректировка, включая уточнение и, при необходимости, исключение или введение новых показателей в систему статистического наблюдения (в дополнение к существующим статистическим формам или в составе новых статистических форм), а также разработка рекомендаций по их формированию и расчету.

Утверждение системы показателей «зеленого» роста включает в себя решение правовых и организационных вопросов по ее внедрению (соответствующие нормативные правовые документы) в практику федерального статистического наблюдения. Система показателей и методические указания по ее формированию должны быть утверждены нормативным правовым документом в системе Федеральной службы государственной статистики. Поскольку показатели «зеленой» экономики имеют комплексный характер, важным моментом является организация взаимодействия органов государственного управления по информационному обмену в рассматриваемой сфере. В дальнейшем необходимо обеспечить регулярную публикацию показателей «зеленого» роста в статистических сборниках и размещение в единой межведомственной информационно-статистической системе (ЕМИСС).

Отражение в статистической отчетности субъектов хозяйственной деятельности сопряженных природоохранных инвестиций. Сопряженные природоохранные инвестиции являются неотъемлемой частью инвестиций в основной капитал, которые направлены на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Оценка сопряженных инвестиций необходима для получения более полного показателя объема затрат на охрану окружающей среды в территориальном аспекте и в разрезе видов экономической деятельности для мониторинга процесса экологизации экономики.

Под сопряженными инвестициями понимаются капитальные затраты, направленные на совершенствование технологии производства, снижение материальных издержек и рост производительности труда, экономию сырья, топлива и энергии, повышение качества продукции и услуг и их конкурентоспособности, развитие технической безопасности и улучшение условий труда с одновременным уменьшением загрязнения и деградации окружающей природной среды. Задачей учета сопряженных

природоохранных инвестиций является условное выделение интересующей части из совокупных комплексных издержек.

Сопряженные природоохранные инвестиции могут осуществляться при модернизации действующего оборудования исключительно в целях уменьшения образования и поступления в окружающую среду загрязняющих веществ и отходов, а также в результате ввода в действие, закупки нового оборудования в целях одновременного получения как производственных выгод, так и природоохранных результатов. В первом случае затраты могут быть оценены непосредственно по стоимости реконструкции и модернизации действующих основных фондов. Во втором случае оценке подлежит дополнительная стоимость (экстрастоимость), связанная с природоохранными эффектами. Необходимый расчет при этом осуществляется путем сравнения стоимости «незагрязняющего»/«менее загрязняющего» оборудования с «загрязняющим»/«более загрязняющим» оборудованием. Учет сопряженных инвестиций осуществляется во многих странах с конца XX века⁹.

Как показывает мировой опыт, именно в развитии новых ресурсосберегающих, малоотходных и экологически приемлемых технологий, также как и в прогрессивном изменении потребляемого сырья и топлива, в значительной степени кроется общее решение проблемы охраны природы. Этот путь во многом более прогрессивен, нежели традиционное строительство и эксплуатация природозащитных объектов, замыкающих производственные процессы. Затраты юридических лиц по их внедрению могут получать частичную компенсационную поддержку, в первую очередь, по природоохранной составляющей комплексных инвестиций. Однако последнее невозможно организовать без официально установленных

⁹ В составе публикации «Затраты на охрану окружающей среды. Издание первое; 1988—1996 гг.» была отражена информация по разделу «Инвестиции в интегрированные (сопряженные) технологии» по восьми государствам: Германии, Испании, Франции, Нидерландам, Австрии, Португалии, Финляндии и Великобритании. Доля данных инвестиций варьировала от 52 % по Нидерландам в 1994 г. до 20 % по Германии, Австрии и Португалии. Для сравнения можно отметить, что в США на долю инвестиций интегрированного типа приходится более 40 % от общего объема соответствующих затрат на борьбу с загрязнением окружающей среды. Методологические положения Евростата определяют необходимость сбора данных по показателю «сопряженные (интегрированные) затраты на охрану окружающей среды», в котором должна отражаться только природоохранная часть.

принципов учета сопряженных расходов и получения конкретных статистических характеристик.

В Российской Федерации инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, отражаются в форме федерального статистического наблюдения № 18-кв (годовая)¹⁰ при условии, что все мероприятия и затраты имеют целевой природоохранный характер. При этом все иные инвестиции, в том числе сопряженные¹¹, в данную категорию, как правило, не включаются. В связи с этим природоохранную составляющую сопряженных инвестиций целесообразно учитывать в общем объеме природоохранных затрат субъектов хозяйственной деятельности, так как основной целью данных технологий является как улучшение технических и экономических характеристик деятельности, так и экологические эффекты, связанные со снижением антропогенного воздействия на окружающую среду. Сопряженные инвестиции следует учитывать по направлениям природоохранной деятельности: охрана атмосферного воздуха и изменение климата, очистка сточных вод, обращение с отходами, защита и реабилитация почвы, подземных и поверхностных вод, снижение шумового и вибрационного воздействия и др., а также по видам экономической деятельности в соответствии с ОКВЭД.

Утверждение классификатора видов деятельности и затрат на охрану окружающей среды. Планирование действий по экологизации экономики, реализация механизмов экономического стимулирования хозяйствующих субъектов к «зеленым» инновациям и действиям по снижению негативного воздействия

¹⁰ Приказ Росстата от 15.08.2016 № 427 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за строительством, инвестициями в нефинансовые активы и жилищно-коммунальным хозяйством».

¹¹ Мероприятия, имеющие сопряженную (производственно-техническую и экологическую) значимость, приводятся в отчете только в том случае, если основной (главной) причиной их проведения является задача охраны окружающей среды. Мероприятия, осуществляемые главным образом в целях удешевления используемых видов топлива, сырья и материалов, общего снижения издержек производства или по оказанию соответствующих услуг, повышения качества выпускаемой продукции, производства экологической продукции, улучшения техники безопасности и условий труда и т.п., которые могут иметь также некоторый экологический эффект, в данной форме не отражаются.

на окружающую среду, осуществление мониторинга и процессов в данной сфере невозможны без нормативно закрепленной системы критериев природоохранного назначения осуществляемых видов деятельности, товаров и услуг. Перечень таких критериев формируется в составе классификатора видов деятельности и затрат на охрану окружающей среды.

В Российской Федерации в настоящее время отсутствует единая нормативная база определения природоохранной деятельности и соответствующих расходов. Как следствие, не налажен статистический учет расходов на деятельность по управлению ресурсами, а также в секторе экологических товаров и услуг, что крайне важно для оценки экологизации экономики. Отнесение конкретных мероприятий к категории природоохранных в настоящее время осуществляется в соответствии с методологическими подходами и перечнями соответствующих мероприятий и работ, приведенных в инструкциях по заполнению форм федерального статистического наблюдения, а также перечнем работ и услуг природоохранного назначения, утвержденным приказом Госкомэкологии России от 23.02.2000 № 102. Отсутствие единого классификатора видов природоохранной деятельности затрудняет отнесение конкретных расходов к категории природоохранных и тем самым препятствует наиболее полному учету природоохранных затрат, обеспечению сопоставимости статистических данных на национальном и международном уровнях, что является актуальным для совершенствования информационного обеспечения «зеленого» роста.

В мировой практике используется Классификатор видов деятельности и затрат на охрану окружающей природной среды 2000 (КДЗООС-2000; The Classification of Environmental Protection Activities and Expenditures, СЕРА 2000), который является международным стандартом и включен в систему экономических и социальных классификаций. КДЗООС разделяет деятельность по охране окружающей среды и соответствующие затраты на девять основных групп, обозначенных как «основные направления» охраны окружающей среды. Каждая группа, в свою очередь, делится на подгруппы и конкретные виды. Совокупные затраты на охрану окружающей среды представляют собой сумму данных по всем девяти группам. На практике уровень детализации классификации зависит от интересов и потребностей различных пользователей ин-

формации, а также от актуальности соответствующих категорий и необходимости выделения конкретных видов затрат.

Выводы. В заключение следует подчеркнуть, что в ситуации, когда мир начал технологический переход к инклюзивному «зеленому» росту, наблюдается кризис измеримости: сложившаяся статистика и ведомственные системы информации, измеряя тренды развития уходящей эпохи, запаздывают с выявлением новых тенденций роста, не показывают угроз для устойчивого развития. Это предъявляет расширенные требования к методологии СЭЭУ

и ее реализации, прежде всего, в направлении повышения чувствительности к новым особенностям роста. Важными критериями ее результативности становятся: гибкость, т. е., способность «видеть» зарождающиеся новые тренды развития в системе Общество—Природа и измерять их, а также способность обеспечить необходимой и достаточной информацией соблюдение экологических и экономических критериев безопасности, превышение которых влечет неконтролируемое разрушение системы, а также поиск оптимальных значений для системных переменных.

Библиографический список

1. Рекомендации Конференции европейских статистиков для измерения устойчивого развития. ООН, 2014.
2. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 638).
3. Фоменко Г. А., Фоменко М. А. Цели устойчивого развития как основа совершенствования информационного обеспечения в сфере рационального природопользования и охраны окружающей среды // Проблемы региональной экологии. — 2015. — № 6. — С. 87—96.
4. Green Growth Indicators 2014: (Russian version), OECD Publishing, Paris, 2016.
5. OECD (2011), Towards Green Growth: Monitoring Progress, OECD publishing, Paris, France.
6. OECD (2014), «The OECD green growth measurement framework and indicators», in Green Growth Indicators, OECD Publishing, Paris, France.
7. OECD (2011), Environmental governance and green growth in EECCA, OECD publishing, Paris, France.
8. The Classification of Environmental Protection Activities and Expenditures, CEPA 2000.
9. The System of Environmental-Economic Accounting 2012 — Central Framework. — United Nations New York, 2014. — URL: http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seeaRev/SEEA_CF_Final_en.pdf.
10. UN (2015), Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015, Transforming our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development, Seventies Session of UN, 2015.
11. UNEP (2011), Towards a Green Economy. Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication, A synthesis for Policy-Makers, Nairobi, 2011.

MEASURING INCLUSIVE GREEN GROWTH: SPECIFIC FEATURES AND CHALLENGES

G. A. Fomenko, Ph. D. (Geography), Dr. Habil., Professor, Scientific leader of LLC “Scientific-Production Enterprise “Cadastrе”
info@nppkad.ru;

M. A. Fomenko, Ph. D. (Geography), Associate Professor, Deputy Director of LLC “Scientific-Production Enterprise “Cadastrе”,
info@nppkad.ru;

A. A. Terentev, Senior Researcher of Higher School of Economics, aterentiev@hse.ru;

E. A. Arabova, Senior Researcher of LLC “Scientific-Production Enterprise “Cadastrе”, info@nppkad.ru

References

1. Recommendations of the Conference of European Statisticians to measure sustainable development. UN 2014.
2. Russia’s National Security Strategy (approved by Presidential Decree of 31.12.2015 No. 638). (in Russian)
3. Fomenko G. A., Fomenko M. A. Sustainable development goals as the basis for improving information support in the field of sustainable natural resource use and environment protection Regional Environmental Issues. 2015. No. 6. P. 87—96. (in Russian)
4. Green Growth Indicators 2014: (Russian version), OECD Publishing, Paris, 2016. (in Russian)
5. OECD (2011), Towards Green Growth: Monitoring Progress, OECD publishing, Paris, France.
6. OECD (2014), “The OECD green growth measurement framework and indicators”, in Green Growth Indicators, OECD Publishing, Paris, France.
7. OECD (2011), Environmental governance and green growth in EECCA, OECD publishing, Paris, France.
8. The Classification of Environmental Protection Activities and Expenditures, CEPA, 2000.
9. The System of Environmental-Economic Accounting 2012 — Central Framework. — United Nations New York, 2014. — URL: http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seeaRev/SEEA_CF_Final_en.pdf.
10. UN (2015), Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015, Transforming our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development, Seventies Session of UN, 2015.
11. UNEP (2011), Towards a Green Economy. Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication, A synthesis for Policy-Makers, Nairobi, 2011.